

Revisionsberättelse: Meskalin

Jag, Fabian Seluska, har i egenskap av verksamhetsrevisor granskat Meskalins arbete utifrån Meskalins stadgar och de relevanta policy-dokument som Linnékåren tillhandahåller.

Nedan följer en någorlunda utförlig rapport kring mina observationer, men min sammanvägda rekommendation är att mötet bör bevilja den avgående styrelsen ansvarsfrihet. Det kan dock vara bra för, i synnerhet nästa styrelse, att läsa resten av berättelsen för att få en bild över hur Meskalin kan bli en ännu bättre förening när det kommer till att förhålla sig till stadgar och policydokumentet.

Protokoll

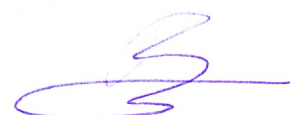
Styrelsen har överlag gjort ett bra arbete. Den 16 november, lite efter halva verksamhetsåret gått, läste jag igenom alla de protokoll som var publicerade tills dess. Den kritik som fanns då var att protokollen (framöver) skulle vara lite mer utförliga – vilket deg också sedan blev. En annan punkt var att ett beslut hade tagits under punkten "övrigt" vid ett tillfälle, något som helst ska undvikas. Detta handlades om att inrätta ett ram-belopp som studenter kan ansöka om till sina universitets-relaterade projekt. Det är något som kan anses vara föreningens medlemmars nytta.

Nollningen

Överlag skedde nollningen på ett bra sätt när det kommer till stadgar och relevanta policydokumentet från Linnékåren. Min upplevelse är att detta verksamhetsårs nollning har varit bättre än tidigare år, i synnerhet när det kommer till diverse utmaningar/lekar och hur de förhåller sig till Linnékårens introduktionspolicy när det kommer till att inte förnedra nollor.

Gränsen kring vad som är förnedring och vad som är en "pinsam utmaning" kan vara hårfin – och är inget som en enskild individ borde besluta enhälligt om. Dock är det bra att ha fingertoppskänsla och om något verkar som ett gränsfall kanske välja att avstå från det.

Det var en utmaning under nollningen som ströks då den var lite problematisk när det kom till nollefriden. Utmaningen handlade om något i stil med att en nolla skulle fråga chans på en fadder. Eftersom det inte var säkert att alla faddrar var informerade om utmaningen, och premissen är inne på något utmana nollefriden, så kan en fadder vid en sådan utmaning försättas i en obekväm/olämplig situation i onödan. Liknande utmaningar bör undvikas i framtiden.



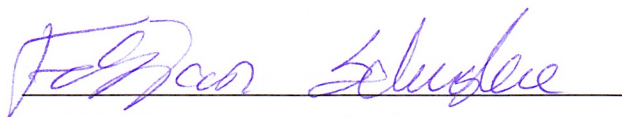
Föreningen och alkohol

För många är alkohol en del av studentlivet, för andra kan det vara kopplat till starka negativa känslor, därför vill jag i denna revisionsberättelse även ge en rapport över hur föreningen har förhållit sig till alkohol.

Överlag förhöll sig föreningen bra till alkoholpolicy under nollningen. Det är dock viktigt att komma ihåg att skålningar och "lambo" mellan faddrar skapar en gemenskap mellan faddrar som nollor inte kan delta i. Därför bör detta i högre grad undvikas. För det mesta gick detta bra, men vid ett fåtal event blev det ett större antal "lambo" och det blev även "större grej" på vissa evenemang. Det är viktigt att nollorna känner sig trygga i att kunna säga nej till grejer, därför är det bra om de som är faddrar (och därmed förebilder för nollorna) visar att det är okej att avstå alkohol, till exempel när det kommer till "lambo". En riktlinje skulle kunna vara att vid varje event under nollningen där det uppkommer en "lambo", eller liknande aktivitet, är någon fadder som visar att det okej att avstå genom att själv faktiskt avstå. Att se någon annan säga nej kan skapa en större trygghet i att själv kunna säga nej – jämfört med att enbart informera om att det alltid är okej att säga nej.

En annan viktig grej att tänka på är att det alltid bör finnas möjlighet att delta i dryckeslekar med alkoholfri dryck. Även olika typer av utmaningar bör vara möjliga att delta, och vinna i, även om en person inte dricker alkohol. Det finns flera anledningar till varför en person skulle vilja avstå alkohol. Det är därför viktigt att respektera det och inte lägga ett för högt tryck på att avstå från drickandet. Ett (upplevt eller verkligt) högt tryck på att dricka kan göra att personer avstår sociala sammanhang om de är oroliga för att de ska utsättas för påtryckningar att dricka.

Som sagt rekommenderar jag att *bifalla* ansvarsfrihet till den avgående styrelsen, men att nästa styrelse beaktar berättelsen ovan.



Fabian Seluska, verksamhetsrevisor

5 ~~dec~~ jan 2020